



Г.А.Шульман.

## О СМЫСЛОВОМ СОДЕРЖАНИИ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИИ К.Г.ЮНГА В СОЦИОНИКЕ А.АУГУСТИНАВИЧЮТЕ.

«Белая собака, черная собака – все равно собака!» (восточная мудрость)

Г.Шульман, Киев

«Да, но собаки-то разные!»

Н.Якушина, из разговора

Напомню известную истину [1, 8]: экстраверты ориентированы на *объективный* мир, интроверты – на *свое отношение* к этому объективному миру; экстравертные функции зачернены (заштрихованы, "черные" функции:  $\blacktriangle \bullet \blacksquare$ ), интровертные – прозрачны ("белые" функции:  $\triangle \circ \square$ ). Таким образом: "черные" функции суть реалии окружающего мира, "белые" функции – любой вид *отражения* этих реалий (идеи, мысли, рассказы, фотографии, оценки, 'обсуждение, осуждение, одобрение и пр., и пр., и пр., – т.е., *отношение*, в конечном итоге. Иначе говоря, перед нами  $\blacktriangle, \bullet, \blacksquare$  (логика, этика, сенсорика, интуиция) *реальности* и  $\triangle, \circ, \square$  (логика, этика, сенсорика, интуиция) *отражения* этой реальности как *отношения* к ней. Кроме того, имеет смысл помнить об интерпретации этих функций, данных Аушрой [1] и Н.Н.Медведевым [3], которые (речь идет о функциях) могут быть представлены как время  $\blacktriangle$  и временные соотношения  $\triangle$  (интуиция), пространство  $\bullet$  и пространственные соотношения  $\circ$  (сенсорика), объекты  $\blacksquare$  и межобъектные соотношения  $\square$  (логика), субъекты  $\blacksquare$  и межсубъектные соотношения  $\square$  (этика).

В четырехсимвольной модели Ю, введенной Аушрой, легче иметь дело с "обобщенным" понятием этих функций, изображаемых наподобие восточной диады-монады, в двухцветном – черно-белом варианте (6). Итак:

	<b>сенсорика</b> – контакты с настоящим – хорошее ощущение сиюминутной – "сейчасной" ситуации и себя в ней, – "сейчас и здесь", "хочу", "дай!";
	<b>интуиция</b> – контакты с прошлым и будущим – "не сейчас и не здесь", а несколько ранее или потом когда-нибудь;
	<b>мышление</b> (Юнг) или <b>логика</b> (Аушра) – контакты с объектами – "да/нетность" (Рейнин), четкость, дискретность, бинарный код, краткие, безоттеночные ситуации, действие;
	<b>эмоции</b> (Юнг) или <b>этика</b> (Аушра) – контакты с субъектами – "ущербная логика", "ни-да-ни-нетность" в поведенческих реакциях при жестком внутреннем "стержне" (в принципиальных вопросах этика можно сломать, но не согнуть!), плавность, гибкость, непрерывность, оттенки, – "пушистое множество" оттенков без крайних точек и ситуаций, побуждение к действию, ожидание и оценка его.

Следует указать, что за всеми этими терминами сохраняется и их привычное понятийное содержание (примечание специально для "Штирлицев": этот вариант трактовки Ф Юнга был одобрен Аушрой накануне передачи тезисов доклада [5] в редакцию сборника трудов конференции в сентябре 1988 г.).

Совершенно другое дело – *своя* четкая смысловая нагрузка всех этих функций в *каждом* ТИМе. Попытаемся рассмотреть, как это выглядит, не претендуя, однако, на право владения "истиной в последней инстанции". Будем помнить при этом, что *ни одна* отдельно взятая

функция сама по себе *никогда* не работает! Поэтому и рассматривать будем обе первые функции в каждом ТИМе попарно, в их *совместном* проявлении.

### **Логика реальности – ■**

ЛОГИКО-СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (ЛСЭ) (■○) – Штирлиц – факты, их сбор, накопление и быстрая (сенсорика наблюдения – ○) их классификация, – разброска по "своим" местам в созданной (кем-то, – Аушра) системе.

ЛОГИКО – ИНТУИТИВНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (ЛИЭ) (■△) – Джек Лондон – дело, за которое нужно браться немедленно, пока оно перед глазами, ибо потом (интуиция времени, интуиция идеи – △) будут другие дела; молодежь –единственная настоящая реальность (■), которая только и способна обеспечить выполнение, осуществление будущего как идеи о нем (△). Вот откуда у Джека такая тяга к защите, прикрытию молодежи, обеспечению ее безопасности (Аушра), – сохранение ее, одним словом.

СЕНСОРНО – ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ (СЛИ) (○■) – Габен – сенсорика выжидания (○), непрерывная оценка и ощущение окружающей реальности (■) и точный выбор момента (○) начала действия.

ИНТУИТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ (ИЛИ) (△■) – Бальзак – удивительное спокойствие и некоторый пессимизм в оценке будущего (△), основанный на огромном объеме освоенной и усвоенной реальности (■) – "Все, что будет, уже было!"

### **Логика идеи - □.**

У ЛОГИКО – СЕНСОРНОГО ИНТРОВЕРТА (ЛСИ) (□●) – Максима она – в соединении с сенсорикой реальности (●), сенсорикой действия, – вот откуда удивительная способность у людей этого ТИМа быстрее любого иного разобраться в сути вещей, выбрать главное, "найти именно то звено, ухватившись за которое можно вытащить всю цепь".

Те же функции у СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРАВЕРТА (СЛЭ) (●□) – Жукова – который, предельно четко фиксируя мгновенно изменяющиеся реалии (● – сенсорика реальности, тактическая цель, организованная логикой оценки этих реалий - □), способен жестко рационально (логика мысли – □) двигаться выбранным путем к четко видимой цели (●).

ИНТУИТИВНО – ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ (ИЛЭ) (▲□) – Дон Кихот – четкое логическое оформление (логика размышления – □) широчайшего спектра интуитивно найденных решений (▲- интуиция реальности).

ЛОГИКО – ИНТУИТИВНЫЙ ИНТРОВЕРТ (ЛИИ) (□▲) – Робеспьер – жесткое подчинение всех открывающихся возможностей (интуиция реальности – ▲) на четко выбранном направлении одной идеи (логика идеи - □).

### **Сенсорика реальности - ●.**

СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ (СЛЭ) (●□) – Жуков – см. выше.

СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ (СЭЭ) (●⊐) – Наполеон – сенсорика реальности, взвинченной эмоциями – этикой желаний (⊐) – "Хочу!" – и все тут. Отсюда – авантюризм – "Главное – ввязаться в драку!". Стремление к овладению пространством целиком (●), со всем, что в нем находится. И, в то же время – люди, поскольку – это и этика отношений.

ЛОГИКО – СЕНСОРНЫЙ ИНТРОВЕРТ (ЛСИ) (□●) – Максим – см.выше. Единственный ТИМ, сенсорике реальности которого действительно подходит название "волевая сенсорика" (Гуленко). Здесь – это сенсорика реальности, очень четко очерченная, – ограниченная логикой мысли (□), см.выше. Более ни к чему, с моей точки зрения, термин "волевая сенсорика" не подходит: У СЛЭ и СЭЭ ● - это первые, "автопилотные" функции, естественные функции, – какая уж тут воля! СЭЭ – эмоции тем более.

Остается ЭТИКО – СЕНСОРНЫЙ ИНТРОВЕРТ (ЭСИ) (⊐●) – Драйзер -- этика идеи (⊐), рациональность – и творческая сенсорика реальности (●), вторая, творческая функция, сенсорика быстро, рационально обрабатываемого, – интровертно "свертываемого" – чистота здесь и сейчас" (5) – пространства (●).

### **Сенсорика отражения реальности - О.**

ЛОГИКО – СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (АСЭ) (■○) – Штирлиц (см.выше) – сенсорика активного наблюдения (○).

ЭТИКО-СЕНСОРНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (ЭСЭ) (■○) – Гюго – этика реальности (■), чаще всего управляемая, сенсорикой ощущений (○), поэтому – полное погружение в любой вид деятельности. "Если быть, то быть лучшим!" (Маршак), "Неистовость во всем – от постели до баррикады!" (5).

СЕНСОРНО-ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ (СЭИ) (○■) – Дюма – сенсорика ожидания (○), сенсорика ожидающего наблюдения и этика реальности (■), поэтому – "уютизация" среды обитания со всеми, кто в ней обитает, -"Ждать и надеяться, но не бездействовать" (5).

СЕНСОРНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ (СЛИ) (○■) – Габен – см. выше.

### **Интуиция реальности – ▲.**

ИНТУИТИВНО – ЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ (ИЛЭ) (▲□) – Дон Кихот – см .выше.

ИНТУИТИВНО – ЭТИЧЕСКИЙ ЭКСТРАВЕРТ (ИЭЭ) (▲□) – Гексли – реальность начинаний (▲), – (то же – и у Робеспьера) – "весомость сделанного" [4], прозрачные ассоциации (□) и трезвые поведенческие реакции – Гексли с не меньшим успехом, чем Есенин, умеет строить "воздушные замки", но никогда в них не живет!

ЛОГИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ИНТРОВЕРТ (ЛИИ) (□▲) – Робеспьер – та же интуиция реальности, что и у Гексли (см.), но тут вообще полное отсутствие каких бы то ни было намеков на "воздушные замки" (см.выше).

ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ИНТРОВЕРТ (ЭИИ) (□▲) – Достоевский – предельно рациональная, направленная в прошлое, интуиция реальности человеческих контактов (▲) – уже произошедших, которые можно очень четко оценить (□ – этика взаимоотношений) и подробно описать. Интуиция, ориентированная в прошлое, – уже состоявшееся, интуиция произошедшей реальности, интуиция реализованных возможностей (тоже, кстати, единственно правильное применение термина "интуиция возможностей" [2], -причем, со словом «реализованных», иначе трактовка этого термина теряет четкость: каких возможностей? Реальных? Мнимых? ... Как «пятилетка ... качества». Какого качества была эта пятилетка, стало ясно, когда она уже произошла!..).

### **Интуиция будущего, интуиция времени (или время) - Δ.**

ИНТУИТИВНО – ЭТИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ (ИЭИ) (Δ■) – Есенин – интуиция мечты (Δ), интуиция всегда светлого будущего, интуиция созерцания, интуиция размышлений, интуиция ассоциаций, – плюс этика реальности (■), люди, человеки. Полная оторванность от земных реалий, тщательная разработка конструкции "воздушных замков" и жизнь в них. Жизнь в ожидании доказательства своей нужности. Забота о людях, желание быть понятым ими, – отсюда мимикрия (Аушра), – попытка разговора на языке соконтактника, исходя из заботы о нем, готовность вступить за чьи угодно поправленные права (без оборота на себя!) Тихая незаметность. Этот ТИМ "естествен, как хлеб" (Андрей Битов)...

И все же, видимо, есть элементы справедливости на этом грешном свете: внимательный наблюдатель может заметить среди представителей этого ТИМа (правда, уже в зрелом возрасте) людей, удивительно гармонично развитых, широко и свободно мыслящих, прекрасных специалистов в своей области. В этом случае и следа не остается от "милой поверхностности". В этом, чаще всего самостоятельно выбранном "узком луче света от собственной фары (5, В. Конецкий) такой человек действует быстрее иного сенсорика, предвосхищая своей реакцией еще не произошедшие события, и четче любого "логика" – "Конечно, у Вас безупречная логика, – ведь Вы же этик!" (Аушра, из разговора). Это – к вопросу о так называемых скрытых возможностях человека, о которых в настоящей работе речь не идет.

ИНТУИТИВНО – ЛОГИЧЕСКИЙ ИНТРОВЕРТ (ИЛИ) (Δ■) – Бальзак – интуиция предвидения (Δ) и логика реальности (■), логика четкого оформления интуитивных построений – см.выше.

ЛОГИКО – ИНТУИТИВНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (ЛИЭ) (■Δ) – Джек Лондон – см. выше.

ЭТИКО-ИНТУИТИВНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (ЭИЭ) (■△) – Гамлет – этика реальности, люди, – и интуиция будущего. Ничего четкого, ничего конкретного, конкретны только люди вокруг, – все разные... А будущее должно быть ясным – рациональность "работает". Поэтому "миллион терзаний" (б) внутри, но гармонизация окружающей обстановки: люди должны быть спокойны. Расслабиться, понуть, поугатать неясным, а потому опасным будущим можно только своего дуала – Максима – наедине с ним. И все же жить надо, поэтому каждый шаг тщательно обдумывается предварительно – "Все подготовить, – потом действовать!" (Аушра).

### **Этика реальности – ■.**

Этика реальных межлических контактов, этика реализации образов, этика реальных поведенческих реакций, предельно четкая и точная образно-ассоциативная информация на приеме и выдаче (△■ - Есенин), уютизация реальных человеческих контактов (О■ - Дюма), то же самое у Гюго (■О), плюс умелая организация досуга, праздников и всего, чего угодно.

ЭТИКО – ИНТУИТИВНЫЙ ЭКСТРАВЕРТ (ЭИЭ) (■△) – Гамлет – см.выше.

### **Этика отражения - □.**

А еще – этика оценок, этика отношений (□▲ - Достоевский), этика идеи, чистоты помыслов, нравственная чистота (□● - Драйзер), этика восприятия (▲□ - Гексли) и этика желаний (●□ - Наполеон).

Описанное, предложенное содержание соционических аспектов не может быть принципиально ни исчерпывающим, ни однозначным: каждый исследователь вкладывает в них что-нибудь свое. Эти вклады многообразны и бесконечны, как сама жизнь, как люди. Однако, с моей точки зрения, предложенная трактовка соответствует действительности, – многое наблюдаемо.

Коль скоро журнал "16" пригласил желающих принять участие в дискуссии на заданную названием настоящих записок тему, имеет, видимо, смысл обсудить здесь же и форму, – систему обозначений психических функций Юнга и Аугустинавичюте.

Аушрой предложена удивительно четкая и ясная система графических символов для этой цели, одинаково четко воспринимаемая и "логиками" и "этиками". Вероятно, буквенная система обозначений этих функций, по В. Гуленко [2], может быть более удобной для пишущей братии, особенно, для логиков (кодовая информация). Но давайте думать также и о тех, кто, может статься, и попытается прочесть написанное. А в этом контингенте – что греха таить! – могут попасться и этики, до которых **кодовая информация практически не доходит...**

### **Литература:**

1. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека, рукопись, стр.22.
2. Гуленко В.В. Знаки соционических функций. // «16», Вильнюс, 1990, No. 2.
3. Медведев Н.Н. Гипотеза о типности людей (Психологические очерки) Рукопись. Каунас, 1987.
4. Шнейдерман Б. Психология программирования. М., Радио и связь, 1984.
5. Шульман Г.А. Краткие (афористические) портреты ТИМов, рукопись, Киев, 1989.
6. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга//«Социология личности. Материалы конференции (Паланга, 12-17 сентября 1988 г.)», Институт философии и права АН ЛитССР, Вильнюс, 1989.
7. Шульман Г.А. О некоторых тревожных тенденциях современной соционики // «16», Вильнюс, 1990, No. 2.
8. Юнг К.Г. Психологические типы, М., 1924 г.